



GOOD HEALTHCARE INNOVATION PRACTICE (GHIP)

**GHIP TOOLBOX
MODEL EVALUATIE 1.0 (concept)**

Inleiding

Voor u ligt het concept model evaluatie, een praktische vragenlijst dat u behulpzaam kan zijn bij de processtap Evaluatie van het Richtsnoer GHIP.

Dit model is een eerste conceptversie. Naar verwachting zal de GHIP Kern- en ontwikkelgroep¹, in het najaar een definitieve versie 1.0 verschijnen.

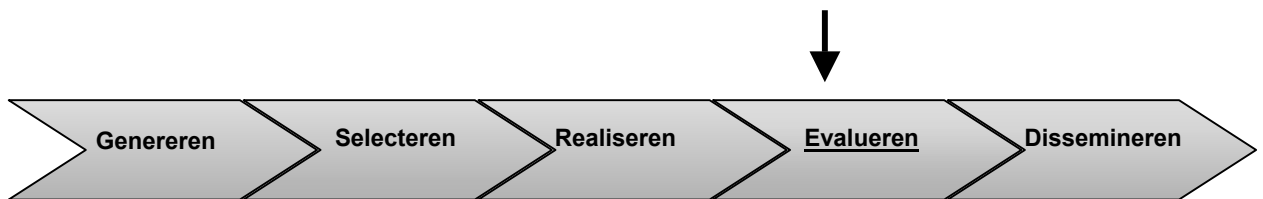
Graag horen wij of u opmerkingen over dit model heeft en/of wat uw ervaringen zijn met het werken met het Richtsnoer GHIP 1.0. U kunt hiervoor terecht bij het GHIP Kennis- en coördinatiecentrum.

GHIP Kennis- en coördinatiecentrum
Lomanlaan 103
3526 XD Utrecht
Telefoon (030) 2823410
E-mail: info@ghip.nl
www.ghip.nl

Het overnemen van de tekst, geheel of gedeeltelijk, uit deze publicatie is toegestaan mits met bronvermelding.

¹ GHIP Kern- en ontwikkelgroep bestaat uit deelnemers van ruim 24 organisaties in de gezondheidszorg die zorginnovaties in hun portefeuille hebben. De GHIP Kern- en ontwikkelgroep is verantwoordelijk voor het updaten van het richtsnoer en de bijbehorende tools in de GHIP Toolbox.

Praktische vragenlijst



De bedoeling van een evaluatie is het onderzoeken volgens een methodische werkwijze van de juistheid, effectiviteit en efficiëntie van het handelen om te bepalen of het project zijn doelstellingen (heeft) bereikt. Voor het beoordelen van het resultaat van een zorginnovatie moet helder zijn waarop en wanneer wordt geëvalueerd. Er moeten meetbare parameters worden vastgesteld die in de projectopzet reeds zijn beschreven opdat een ieder weet wanneer en waarop geëvalueerd gaat worden. Ook de projectaanpak is onderwerp van

Tussentijdse evaluatie

Het doel van de tussentijdse evaluatie is na te gaan of bijstelling nodig is van het plan van aanpak om het beoogde doel te halen. De tussenevaluatie geeft inzicht in de uitgevoerde activiteiten en de tussentijdse resultaten in relatie tot het gedetailleerde projectplan. Kern van de tussentijdse evaluatie is de beantwoording van de volgende vragen:

1. Om welk type project gaat het?
2. Wat zijn de doelstellingen ('milestones') van het project?
3. Zijn de innovaties en verandermethodiek nauwkeurig beschreven in het projectplan?
4. Wat is de meetmethodiek: wat wordt op welke wijze en op welke momenten gemeten?
5. Geeft datgene wat gemeten wordt een representatief beeld van het veronderstelde effect van de zorginnovatie?
6. Zijn de 'milestones' van het project tot dusver bereikt?
7. Als de doelstellingen (nog) niet zijn bereikt, maar ook als de doelstellingen wel zijn bereikt, welke factoren hebben hierbij een rol gespeeld, welke verklaringen zijn hiervoor te geven en wat voor lessen zijn hieruit te trekken voor het vervolg van het project?
8. Welke interventies zijn noodzakelijk?

Eindevaluatie

Kern van de evaluatie na afronding van het zorginnovatieproject is de beantwoording van de volgende vragen:

1. Om welk type project gaat het?
 - Onderzoeksproject. Dit is een project waarin activiteiten worden uitgevoerd die inzicht verschaffen (bijvoorbeeld of een bepaalde functie is te realiseren?)
 - Haalbaarheidsproject. Dit soort project onderzoekt naast de functie ook de context. Niet alleen is het medisch/klinisch mogelijk (=functie), maar ook in de omgeving waar het moet werken (context). (is m.b.v. een risicoanalyse aan te tonen dat het gaat werken?)
 - Demonstratieproject. Dit is een project dat tot en met een demonstratie in de werkpraktijk resultaat boekt.
 - Implementatieproject. Dit is een project dat reikt tot en met het invoeren van een innovatieve functie in het operationele proces. Op schaal en met de acceptatie van professionals die er mee moeten werken en acceptatie van patiënten (cliënten)
 -
2. Wat zijn de doelstellingen ('milestones') van het project?
3. Zijn de innovaties en verandermethodiek nauwkeurig beschreven in het projectplan? Zijn de doelstellingen ('milestones') van het project bereikt?
4. Wat is de meetmethodiek: wat wordt op welke wijze en op welke momenten gemeten?
5. Geeft datgene wat gemeten wordt een representatief beeld van het veronderstelde effect van de innovatie?
6. Zo ja, hoe is (statistisch)aangetoond dat de resultaten niet op toeval berusten?
7. Zo ja, hoe robuust zijn de gerealiseerde veranderingen?
8. Zo ja, wat zijn de aanbevelingen (successen en leerpunten) voor realisatie van deze veranderingen in een andere setting (vernieuwing zelf en implementatie-methodiek)?
9. Als de doelstelling niet is bereikt, welke factoren hebben hierbij een rol gespeeld, welke verklaringen zijn hiervoor te geven en welke lessen zijn hieruit te trekken voor volgende projecten (in andere settings)?
10. Zijn de doelstellingen m.b.t. de borging gerealiseerd?
11. Zijn de projectresultaten voldoende overdraagbaar gemaakt en zo ja op welke wijze?